

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; 2007, N 16, ст. 1825; N 26, ст. 3089; N 31, ст. 4007; 2008, N 20, ст. 2259; N 52, ст. 6235, 6236; 2009, N 23, ст. 2776; N 29, ст. 3597, 3599; N 45, ст. N 5276; 2010, N 23, ст. 2790; N 30, ст. 4006; N 31, ст. 4193, 4198, 4208; 2011, N 17, ст. 2310; N 19, ст. 2714; N 29, ст. 3996; N 30, ст. 4573; N 47, ст. 6602; N 50, ст. 7345, 7346, 7362; 2012, N 15, ст. 1723; N 31, ст. 4322; N 47, ст. 6405; N 53, ст. N 7602; 2013, N 23, ст. 2871; N 26, ст. 3207; N 27, ст. 3477; N 30, ст. 4029, 4034, 4035; N 31, ст. 4191; N 44, ст. 5624; N 48, ст. 6163; N 50, ст. 4847; N 52, ст. 6961; 2014, N 6, ст. 557; N 30, ст. 4211; N 42, ст. 5615; N 52, ст. 7548; 2015, N 1, ст. 68; N 6, ст. 885; N 10, ст. 1405, 1416; N 15, ст. 2436; N 21, ст. 2981; N 27, ст. 3950; N 29, ст. 4354, 4374, 4376, 4391; N 41, ст. 5629; N 45, ст. 6208; N 48, ст. 6710, 6711, 6716; N 51, ст. 7249, 7250; 2016, N 1, ст. 11, 59, 63, 84; N 10, ст. 1323; N 11, ст. 1481, 1490; N 26, ст. 3871, 3877; N 27, ст. 4164, 4197, 4206, 4223, 4249, 4259; N 50, ст. 6975; 2017, N 1, ст. 12, 31; N 11, ст. 1535; N 17, ст. 2456, 2460; N 18, ст. 2664; N 23, ст. 3227; N 31, ст. 4814, 4816; N 47, ст. 6851; N 52, ст. 7937; 2018, N 1, ст. 21, 30, 35; N 7, ст. 973; N 31, ст. 4825, 4826, 4828; N 41, ст. 6187; N 45, ст. 6832; N 47, ст. 7128; N 52, ст. 6235, 6236; N 53, ст. 8447; 2019, N 12, ст. 1216, 1217, 1218, 1219; N 16, ст. 1820; N 18, ст. 2220; N 22, ст. 2670; N 25, ст. 3161; N 27, ст. 3536; N 30, ст. 4119, 4120; N 44, ст. 6178; N 49, ст. 6964; N 51, ст. 7494, 7495; N 52, ст. 7811, 7819; 2020, N 9, ст. 1136; N 14, ст. 2019, 2029; N 30, ст. 4744, 4766; N 31, ст. 5037; N 50, ст. 8065; 2021, N 1, ст. 50, 51, 52; 2024, N 33, ст. 4980) следующие изменения:

1) в абзаце первом части 1 статьи 3.5:

а) слова "частью 17 статьи 14.5" заменить словами "частями 2.1, 17 статьи 14.5";

б) после слов "частями 14, 16 и 17 статьи 14.3," дополнить словами "частью 2.2 статьи 14.5,";

2) в части 3.4 статьи 4.1 слова "частями 2, 4 и 6 статьи 14.5" заменить словами "частями 2, 2.1, 2.2, 4 и 6 статьи 14.5";

3) часть 2 статьи 4.1.1 после слов "статьями 13.15, 13.37," дополнить словами "частью 2 статьи 14.5, статьями";

4) в статье 14.5:

а) в абзаце втором части 2 слова "не менее десяти тысяч рублей" заменить словами "не менее тридцати тысяч рублей", слова "не менее тридцати тысяч рублей" заменить словами "не менее ста пятидесяти тысяч рублей";

б) дополнить частями 2.1 и 2.2 следующего содержания:

"2.1. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, в случае, если сумма расчетов, осуществленных без применения контрольно-кассовой техники, составила в том числе в совокупности менее чем один миллион рублей, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной четвертой до одной второй размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее шестидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трех четвертых до одного размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее трехсот тысяч рублей.

2.2. Совершение административного правонарушения лицом ранее подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, выразившееся в неприменении контрольно-кассовой техники в установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники случаях, более двух раз, в случае, если сумма расчетов, осуществленных без применения контрольно-кассовой техники, составила в том числе в совокупности менее чем один миллион рублей, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной четвертой до одной второй размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее ста пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трех четвертых до одного размера суммы расчета, осуществленного без применения контрольно-кассовой техники, но не менее семисот пятидесяти тысяч рублей.";

в) в части 4:

абзац первый после слова "перерегистрации" дополнить словами "и снятия с регистрационного учета";

абзац второй изложить в следующей редакции:

"влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.";

г) в части 6:

в абзаце первом слова "по его требованию" исключить;

абзац второй изложить в следующей редакции:

"влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.";

д) часть 14 после слов "моделей контрольно-кассовой техники" дополнить словами "и (или) экспертизу моделей фискальных накопителей";

е) часть 15 после слов "моделей контрольно-кассовой техники" дополнить словами "и (или) экспертизу моделей фискальных накопителей", после слов "несоответствии контрольно-кассовой техники" дополнить словами ", модели фискального накопителя";

ж) примечание изложить в следующей редакции:

"Примечания. 1. Лицо, добровольно заявившее в налоговый орган в письменной форме о неприменении им контрольно-кассовой техники в случаях, установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, либо о применении им контрольно-кассовой техники, которая не соответствует установленным требованиям, либо о применении им контрольно-кассовой техники с нарушением установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники порядка регистрации контрольно-кассовой техники, порядка, сроков и условий перерегистрации контрольно-кассовой техники и порядка ее применения и добровольно исполнившее до вынесения постановления по делу об административном правонарушении обязанность, за неисполнение или ненадлежащее исполнение которой

лицо привлекается к административной ответственности, а также лицо, направившее в налоговый орган кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции), освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2, 2.1, 2.2, 4 или 6 настоящей статьи, если соблюдены в совокупности следующие условия:

на момент обращения лица с заявлением в налоговый орган либо направления лицом в налоговый орган кассового чека коррекции (бланка строгой отчетности коррекции) налоговый орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

представленные сведения и документы либо кассовый чек коррекции (бланк строгой отчетности коррекции) являются достаточными для установления события административного правонарушения.

2. За административные правонарушения, предусмотренные частями 2, 2.1, 2.2, 4 и 6 настоящей статьи, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.;

5) в части 1 статьи 23.5 слова "частями 2, 4 - 17 статьи 14.5" заменить словами "частями 2, 2.1, 2.2, 4 - 17 статьи 14.5";

6) в части 2 статьи 25.1 слова "частью 3 статьи 28.6" заменить словами "частями 3 и 4 статьи 28.6";

7) в статье 28.1:

а) в части 3.1 слова "частями 3.2 - 3.8" заменить словами "частями 3.2 - 3.9";

б) дополнить частью 3.9 следующего содержания:

"3.9. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2, 2.1, 2.2, 4 и 6 статьи 14.5 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены налоговым органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий во взаимодействии с контролируемым лицом, если у налогового органа имеются достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, которые получены в ходе проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом.";

8) в пункте 4 части 1.1 статьи 29.9 слова "частями 2, 4 и 6 статьи 14.5" заменить словами "частями 2, 2.1, 2.2, 4 и 6 статьи 14.5".

Президент

Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" разработан в рамках совершенствования системы привлечения к административной ответственности лиц, виновных в нарушении положений законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Законопроектом предусмотрен отказ от обязательной замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в случае неприменения контрольно-кассовой техники (далее - ККТ), как наиболее серьезного правонарушения в рассматриваемой сфере. Это изменение обусловлено также тем, что результаты контрольной работы указывают на сохранение противоправного поведения налогоплательщика не только после первичного его привлечения к административной ответственности, но в отдельных случаях даже после повторного.

Также законопроектом уравнивается ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ. Таким образом, устраняется ситуация, когда размер санкции ставится в зависимость исключительно от гражданско-правового статуса лица - нарушителя (юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель), а не от размера сокрытой выручки и (или) тяжести правонарушения, хотя создаваемые их действиями (бездействием) негативные последствия, как для государства, так и для добросовестного бизнеса (в виде получения конкурентного преимущества недобросовестным налогоплательщиком), равны. Такое уравнивание ответственности не повлечет ухудшения положения малого бизнеса, поскольку сохраняется распространение на соответствующие положения статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) нормы части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ об уменьшении в 2 раза минимального размера административного штрафа, если нарушение законодательства Российской Федерации о применении ККТ допущено субъектом малого и среднего предпринимательства, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям.

Необходимость изменения правового регулирования подтверждается анализом правоприменительной практики, свидетельствующей об отсутствии в настоящее время эффективного инструментария, позволяющего обеспечить дисциплину в сфере применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов.

Законопроектом повышаются минимальные размеры штрафов, которые были установлены более чем 18 лет назад (08.07.2007) - от 30 тыс. руб. для юридических лиц. Практика контрольной работы налоговых органов последних лет демонстрирует результативность проводимых проверок в сфере применения ККТ. Так, в 2024 году результативность контрольных закупок составила 99% по итогам проведенных порядка 70 тысяч проверок, несмотря на увеличение количества проведенных контрольных мероприятий в 5 раз по сравнению с 2023 годом. Такую же результативность демонстрируют и повторные проверки. Данные факты подтверждают, что установленные размеры штрафов в сфере применения ККТ уже не отвечают сегодня принципу достижения цели административного наказания: их размер несоизмерим с дополнительной прибылью, получаемой за счет неприменения ККТ и неуплаты налогов.

В связи с этим, в целях сокращения административной нагрузки на бизнес за счет уменьшения количества проводимых проверок предлагается увеличить суммы административных штрафов за нарушение требований законодательства Российской Федерации о применении ККТ в 2,5 раза (1/2 от возросшего количества проверок) с учетом действующей системы уплаты административного штрафа в 50% согласно частям 1.3 - 3 статьи 32.2 КоАП РФ (введена в 2022 году):

1) штраф за неприменение ККТ <1> = 30 тыс. руб. (действующий штраф) x 2,5 (50% от роста количества проверок) x 2 (действующая скидка на уплату штрафа) = 150 тыс. руб.;

<1> Часть 2 статьи 14.5 КоАП РФ.

2) штраф за применение ККТ с нарушением порядка <2> = 10 тыс. руб. (действующий штраф) x 2,5 (50% от роста количества проверок) x 2 (действующая скидка на уплату штрафа) = 50 тыс. руб.;

<2> Часть 4 статьи 14.5 КоАП РФ.

3) штраф за ненаправление кассового чека <3> = 10 тыс. руб. (действующий штраф) x 2,5 (50% от роста количества проверок) x 2 (действующая скидка на уплату штрафа) = 50 тыс. руб.

<3> Часть 6 статьи 14.5 КоАП РФ.

Законопроектом устанавливается дифференцированный подход к размеру минимального штрафа за неприменение ККТ в зависимости от повторности правонарушения: двукратный размер за повторное в течение года неприменение ККТ и пятикратный размер за неприменение ККТ, допущенное более двух раз. Увеличение размера штрафных санкций позволит обеспечить формирование ответственного отношения к установленной обязанности и снизить количество таких правонарушений, влекущих серьезные последствия для финансовой стабильности государства.

Количество контрольных (надзорных) мероприятий (далее - КНМ) составило в 2020 году - 28 тыс., в 2021 году - 102 тыс., в 2022 году - 975, в 2023 году - 14,2 тыс., в 2024 году - 77,9 тыс.

Следует отметить, что незначительное количество проведенных КНМ в 2020 году обусловлено мораторием на проведение КНМ в связи с пандемией COVID-19; 2022 - 2023 годах - проведением налоговыми органами мероприятий по приведению процедур оперативного контроля в соответствии требованиям Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) и постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 N 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" (Постановление N 336), адаптацией существующих процессов под новые правила контроля.

В 2023 году ФНС России проведен анализ влияния снижения количества проверок на контролируемую среду в 2022 году по сравнению с 2021 годом, который показал следующее:

- сокращение количества пользователей ККТ на 3,7% при росте общего количества налогоплательщиков на 7,1%;
- сокращение парка ККТ на 4,5%;
- снижение выручки, фиксируемой малым бизнесом на 6%.

Указанные данные свидетельствуют о высокой вероятности неприменения ККТ.

Неприменение ККТ, в свою очередь, влечет за собой ряд отрицательных последствий: снижение налоговых поступлений, искажение аналитических и статистических сведений, получаемых на основе данных ККТ и снижение уровня защищенности прав покупателей.

В этой связи, в целях повышения "кассовой дисциплины" ФНС России в 2024 году активизировала проведение КНМ в сфере законодательства о применении ККТ на всей территории Российской Федерации. Однако восстановить объем КНМ до уровня 2021 года не удалось в виду ряда ограничений, предусмотренных Федеральным законом N 248-ФЗ и Постановлением N 336.

Следует отметить, что средняя доля проверок бизнеса, в которых выявлены нарушения, проведенных всеми контрольными (надзорными) органами, составляет 69,1%, при этом у ФНС России показатель результативности проведенных КНМ составляет - 99,12%.

Высокая результативность в совокупности с увеличенным количеством КНМ и минимальными штрафами за выявленные нарушения (суммы штрафов установлены в 2007 году и в настоящее время не актуальны) позволяет сделать вывод о массовом уходе контролируемой среды в тень и, соответственно, необходимости увеличения размеров административных штрафов за нарушение требований законодательства Российской Федерации о применении ККТ.

Анализ правоприменительной практики, осуществляемый ФНС России, показывает рост выявленных нарушений по части 2 статьи 14.5 КоАП РФ: 2021 г. - 99991 нарушений, 2022 г. - 18251 нарушений, 2023 г. - 14023 нарушений, 2024 г. - 77957 нарушений. То есть в 2024 году наблюдался резкий рост нарушений неприменения ККТ при осуществлении расчетов, что также подтверждает актуальность проблематики, на разрешение которой направлен законопроект.

Помимо этого, в целях реализации предусмотренной Федеральным законом от 08.08.2024 N 274-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 274-ФЗ) меры по обеспечению соответствия фискальных накопителей, включаемых в реестр фискальных накопителей, требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ законопроектом предлагается внести изменения в части 14 и 15 статьи 14.5 КоАП РФ, предусмотрев введение административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за выдачу заведомо ложного заключения о соответствии либо несоответствии моделей фискальных накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ и за непредставление либо представление с нарушением установленного срока в налоговый орган такого заключения.

Также законопроектом оптимизируется процедура возбуждения дела об административном правонарушении в случае, если событие правонарушения установлено в ходе проведения КНМ без взаимодействия с контролируемым лицом.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее - обязательные требования), в связи с чем информация о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения отсутствует.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Реализация мероприятий, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых решений, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, и будет осуществляться в пределах установленной Правительством Российской Федерации штатной численности и бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти на руководство и управление в сфере установленных функций.

Предложенные законопроектом изменения не окажут влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативного правового акта

1. Общая информация о проекте акта

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта ¹ :	Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»		
1.2. Федеральный орган исполнительной власти ² :	Министерство финансов Российской Федерации		
1.3. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	высокая		
	средняя		+
	низкая		
1.4. Идентификационный номер проекта акта:	02/04/07-25/00158452		
1.5. Сроки размещения уведомления:	17.07.2025 – 30.07.2025		
1.6. Сроки проведения публичных обсуждений проекта акта:	-		

2. Краткое описание проблемы и способов ее решения

2.1. Основанием для разработки проекта акта является:	Положения нормативного правового акта большей юридической силы	
	Инициатива разработчика	
	Иное	+
<p>Поручение Председателя Правительства Российской Федерации Мишустина М.В. от 14.07.2025 № ММ-П13-25751</p> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>		
<p>2.2. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования:</p> <p>увеличение количества выявленных налоговыми органами нарушений законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) со стороны организаций и индивидуальных предпринимателей, а также отсутствие административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных</p>		

¹ Далее – проект акта.

² Далее – разработчик.

накопителей, за несоблюдение требований, введенных Федеральным законом от 08.08.2024 № 274-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» и статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 274-ФЗ)

(место для текстового описания) (максимум 7 строк)

Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.9 сводного отчета

2.3. Каким образом предлагается решить указанную в пункте 2.2 проблему?

Внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части ужесточения административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации о применении ККТ, оптимизации процедуры возбуждения дел об административных правонарушениях за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ и введения административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей

(место для текстового описания) (максимум 7 строк)

Опишите предполагаемый способ регулирования. Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.13 сводного отчета

2.4. На кого будет направлено предлагаемое регулирование?

Субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности ³	+	Конкретизируйте группы субъектов регулирования экспертные организации, организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие расчеты в Российской Федерации, за исключением организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих расчеты, при которых в соответствии с законодательством Российской Федерации ККТ может не применяться
Граждане		
Федеральные органы исполнительной власти	+	
Органы власти субъектов Российской Федерации, в том числе бюджетные учреждения		
Органы местного самоуправления, в том числе бюджетные учреждения		<p><i>(место для текстового описания)</i></p> <p>Укажите численность субъектов регулирования 1 762 496</p> <p><i>(место для текстового описания)</i></p>

³ Далее – субъекты регулирования.

		<i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 4.1 сводного отчета</i>	
2.5. Вид контроля и (или) форма оценки соблюдения требований (при наличии): -			
2.6. Ответственность за неисполнение положений проекта акта (при наличии): -			
2.7. Проект акта относится к соответствующей сфере общественных отношений согласно утвержденному на соответствующий год плану проведения оценки применения обязательных требований (<i>присваивается высокая степень регулирующего воздействия</i>)			-
2.8. Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей (<i>присваивается низкая степень регулирующего воздействия</i>)			-
2.9. Содержатся ли в проекте акта обязательные требования ⁴ ?		-	
Если да, то перечислите основные обязательные требования, которые повлекут за собой затраты субъектов регулирования: -			
<i>(место для текстового описания) (максимум 7 строк)</i>			
<i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.5 сводного отчета</i>			
2.10. Затраты субъектов регулирования на соблюдение, содержащихся в проекте акта обязательных требований или других положений, не относящихся к обязательным требованиям за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта, составят: <i>Заполняется на основании информации, указанной в разделе 4 сводного отчета</i>	более 3 млрд руб.		
	от 300 млн руб. до 3 млрд руб.		
	менее 300 млн руб.		
	Денежные затраты не предусматриваются		+
2.11. Какое влияние окажет введение предполагаемого регулирования на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации? <i>Заполняется на основе информации, указанной в разделе 5 сводного отчета</i>			
Доходы бюджетов	увеличатся		<hr/> <i>(необходимо указать уровень бюджета)</i>
	снизятся		

⁴ Далее в таблицах – ОТ.

Расходы бюджетов	увеличатся	-	<i>(необходимо указать уровень бюджета)</i>
	снизятся		
Не окажет влияния на бюджеты		+	<p>Проектируемое регулирование не окажет влияния на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации</p> <hr/> <i>(необходимо кратко обосновать выбор)</i>

3. Сведения о проекте акта и степени его регулирующего воздействия

3.2. Указание критериев выбора средней степени регулирующего воздействия проекта акта:

Наличие в проекте акта ОТ	Критерий	Поле для выбора ответа
Есть	<p>Затраты субъектов регулирования на соблюдение обязательных требований за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта составят от 300 млн до 3 млрд рублей</p> <p><i>(в соответствии с расчетом в разделе 4 сводного отчета)</i></p>	
	<p>Оценка затрат исходя из низкой степени регулирующего воздействия не была согласована рабочей группой по сферам деятельности федеральных органов исполнительной власти при подкомиссии Правительственной комиссии по проведению административной реформы и Министерством экономического развития Российской Федерации</p>	
Нет	<p>Проект акта изменяет положения, ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и содержащие обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулирования, способствует их установлению, и (или) приводит к увеличению ранее предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации расходов субъектов регулирования, и (или) изменяет положения, устанавливающие требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и осуществлению полномочий органов местного самоуправления, ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации</p>	+

3.5. Новые (изменяемые) обязательные требования, иные обязанности или ограничения, преимущества для субъектов регулирования, информация об отмене требований, иных обязанностей или ограничений для субъектов регулирования:

Проектом федерального закона не предусмотрены установление, отмена или изменение обязательных требований. Одновременно проектом федерального закона предлагается ограничить возможность замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.5 КоАП РФ. При этом проект федерального закона способствует созданию равных условий ведения бизнеса посредством повышения «кассовой дисциплины» за счет увеличения суммы штрафов за нарушения в сфере применения ККТ и, соответственно, снижения количества субъектов, получающих конкурентные преимущества за счет неприменения ККТ в целях занижения выручки и неуплаты налогов.

(место для текстового описания)

3.7. Перечень видов (групп) общественных отношений, затрагиваемых проектируемым регулированием и перечень охраняемых законом ценностей:

Вид отношений, затрагиваемых проектируемым регулированием: отношения в сфере применения ККТ. Охраняемые законом ценности: права и законные интересы экспертных организаций, организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих расчеты в Российской Федерации, за исключением организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих расчеты, при которых в соответствии с законодательством Российской Федерации ККТ может не применяться

(место для текстового описания)

3.8. Описание причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возможных рисков, в том числе с указанием видов охраняемых законом ценностей и конкретных рисков причинения им вреда (ущерба):

1) Проблема увеличения количества нарушений законодательства Российской Федерации о применении ККТ со стороны организаций и индивидуальных предпринимателей. Практика контрольной работы налоговых органов последних

лет демонстрирует высокую результативность проводимых проверок в сфере применения ККТ. Так, в 2024 году результативность контрольных закупок составила 99 % по итогам проведенных порядка 70 тысяч проверок, несмотря на увеличение количества проведенных контрольных мероприятий в 5 раз по сравнению с 2023 годом. Такую же результативность демонстрируют и повторные проверки. Данные факты подтверждают, что установленные размеры штрафов в сфере применения ККТ уже не отвечают сегодня принципу достижения цели административного наказания: их размер несоизмерим с дополнительной прибылью, получаемой за счет неприменения ККТ и неуплаты налогов. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (далее – КНМ) составило в 2020 году – 28 тыс., в 2021 году – 102 тыс., в 2022 году – 975, в 2023 году – 14,2 тыс., в 2024 году – 77,9 тыс. Следует отметить, что незначительное количество проведенных КНМ в 2020 году обусловлено мораторием на проведение КНМ в связи с пандемией COVID-19; 2022-2023 годах - проведением налоговыми органами мероприятий по приведению процедур оперативного контроля в соответствие требованиям Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) и постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (Постановление № 336), адаптацией существующих процессов под новые правила контроля. В 2023 году ФНС России проведен анализ влияния снижения количества проверок на контролируемую среду в 2022 году по сравнению с 2021 годом, который показал следующее: - сокращение количества пользователей ККТ на 3,7% при росте общего количества налогоплательщиков на 7,1%; - сокращение парка ККТ на 4,5%; - снижение выручки, фиксируемой малым бизнесом на 6%. Указанные данные свидетельствуют о высокой вероятности неприменения ККТ. В этой связи, в целях повышения «кассовой дисциплины» ФНС России в 2024 году активизировала проведение КНМ в сфере законодательства о применении ККТ на всей территории Российской Федерации. Однако восстановить объем КНМ до уровня 2021 года не удалось в виду ряда ограничений, предусмотренных Федеральным законом № 248-ФЗ и Постановлением № 336. Следует отметить, что средняя доля проверок бизнеса, в которых выявлены нарушения, проведенных всеми контрольными (надзорными) органами, составляет 69,1 %, при этом у ФНС России показатель результативности проведенных КНМ составляет – 99,12 %. Анализ правоприменительной практики, осуществляемый ФНС России, показывает рост выявленных нарушений по части 2 статьи 14.5 КоАП РФ: 2021 г. - 99991 нарушений, 2022 г. - 18251 нарушений, 2023 г. - 14023 нарушений, 2024 г. - 77957 нарушений. То есть в 2024 году наблюдался резкий рост нарушений неприменения ККТ при осуществлении расчетов, что также подтверждает актуальность проблематики, на разрешение которой направлен проект федерального закона. Неприменение ККТ, в свою очередь, влечёт за собой риски для финансовой безопасности государства за счет высокой вероятности

снижения налоговых поступлений, искажения аналитических и статистических сведений, получаемых на основе данных ККТ, а также риски снижения уровня защищенности прав потребителей товаров и услуг в связи со сложностью реализации права на удовлетворение своих требований в соответствии с законодательством о защите прав потребителей без кассового чека и риски для бизнеса в виде появления конкурентных преимуществ у субъектов, не применяющих ККТ. Высокая результативность в совокупности с увеличенным количеством КНМ и минимальными штрафами за выявленные нарушения (суммы штрафов установлены в 2007 году и в настоящее время не актуальны) позволяет сделать вывод о массовом уходе контролируемой среды в тень и, соответственно, необходимости принятия мер для повышения «кассовой дисциплины». 2) Отсутствие административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за несоблюдение требований, введенных Федеральным законом № 274-ФЗ. По аналогии с процедурой прохождения экспертизы моделей ККТ для включения ККТ в реестр ККТ Федеральным законом № 274-ФЗ с 01.03.2025 в целях обеспечения соответствия фискальных накопителей, включаемых в реестр фискальных накопителей, требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ введена обязанность изготовителей проводить экспертизу новых моделей фискальных накопителей в экспертной организации, а также установлены обязанности такой экспертной организации выдавать заключение о соответствии либо несоответствии моделей фискальных накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и предоставлять содержащиеся в нем сведения в ФНС России. При этом отсутствует ответственность за недобросовестное исполнение обязанностей, возложенных Федеральным законом № 274-ФЗ на экспертные организации, проводящие экспертизу моделей фискальных накопителей, что создает риск невозможности достижения целей Федерального закона № 274-ФЗ ввиду отсутствия последствий для экспертных организаций за попадание в реестр фискальных накопителей моделей, которые не соответствуют требованиям. В свою очередь, распространение таких моделей на рынке приведет к искажению данных о выручке организаций и индивидуальных предпринимателей, невозможности обеспечения полноты учета выручки, недополучению налоговых поступлений. Каждый применяемый пользователями ККТ фискальный накопитель, в среднем, за сутки фиксирует выручку в размере 70749 рублей. Таким образом, даже однократный случай применения несколькими тысячами пользователей ККТ неработоспособных фискальных накопителей в течение одного месяца может привести к нарушению установленного порядка осуществления расчетов и падению показателей полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, исчисляемому миллиардами рублей. Наличие административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за выдачу заведомо ложного заключения о соответствии либо несоответствии моделей фискальных

накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ и за непредставление либо представление с нарушением установленного срока в налоговый орган такого заключения будет выступать в качестве сдерживающего фактора и позволит обеспечить объективность результатов экспертиз моделей фискальных накопителей и достоверность заключений.

(место для текстового описания)

3.9. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

1) Проблема увеличения количества нарушений законодательства Российской Федерации о применении ККТ со стороны организаций и индивидуальных предпринимателей. Необходимость изменения правового регулирования подтверждается анализом правоприменительной практики (анализ приведен в пункте 3.8), свидетельствующей об отсутствии в настоящее время эффективного инструментария, позволяющего обеспечить дисциплину в сфере применения контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов. Появление тенденции сохранения противоправного поведения налогоплательщиков, указывает на то, что предусмотренные в настоящее время меры ответственности за нарушения в сфере применения ККТ уже не отвечают принципам справедливости и соразмерности совершенному правонарушению. Размеры административных штрафов должны обладать разумным сдерживающим эффектом. При этом потенциальная выгода от неприменения ККТ, выраженная в занижении выручки и неуплате налогов, превышает риск привлечения к административной ответственности в виде штрафа. Также следует отметить, что минимальные размеры штрафов были установлены более чем 18 лет назад. Нерешение проблемы приведет к снижению налоговых поступлений, искажению аналитических и статистических сведений, получаемых на основе данных ККТ, а также к снижению уровня защищенности прав потребителей товаров и услуг в связи со сложностью реализации права на удовлетворение своих требований в соответствии с законодательством о защите прав потребителей без кассового чека и сохранению конкурентных преимуществ у субъектов, не применяющих ККТ. 2) Отсутствие административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за несоблюдение требований, введенных Федеральным законом № 274-ФЗ. По аналогии с процедурой прохождения экспертизы моделей ККТ для включения ККТ в реестр ККТ Федеральным законом № 274-ФЗ с 01.03.2025 в целях обеспечения соответствия фискальных накопителей, включаемых в реестр фискальных накопителей, требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ введена обязанность изготовителей проводить экспертизу новых моделей фискальных накопителей в экспертной организации, а также установлены

обязанности такой экспертной организации выдавать заключение о соответствии либо несоответствии моделей фискальных накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники и предоставлять содержащиеся в нем сведения в ФНС России. При этом отсутствует ответственность за недобросовестное исполнение обязанностей, возложенных Федеральным законом № 274-ФЗ на экспертные организации, проводящие экспертизу моделей фискальных накопителей, что создает риск невозможности достижения целей Федерального закона № 274-ФЗ ввиду отсутствия последствий для экспертных организаций за попадание в реестр фискальных накопителей моделей, которые не соответствуют требованиям. В свою очередь, распространение таких моделей на рынке приведет к искажению данных о выручке организаций и индивидуальных предпринимателей, невозможности обеспечения полноты учета выручки, недополучению налоговых поступлений. Каждый применяемый пользователями ККТ фискальный накопитель, в среднем, за сутки фиксирует выручку в размере 70749 рублей. Таким образом, даже однократный случай применения несколькими тысячами пользователей ККТ неработоспособных фискальных накопителей в течение одного месяца может привести к нарушению установленного порядка осуществления расчетов и падению показателей полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, исчисляемому миллиардами рублей. Наличие административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за выдачу заведомо ложного заключения о соответствии либо несоответствии моделей фискальных накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ и за непредставление либо представление с нарушением установленного срока в налоговый орган такого заключения будет выступать в качестве сдерживающего фактора и позволит обеспечить объективность результатов экспертиз моделей фискальных накопителей и достоверность заключений.

(место для текстового описания)

3.10. Цели предлагаемого регулирования и срок их достижения:

Цели предлагаемого регулирования	Ожидаемый срок достижения цели
Сокращение количества нарушений законодательства Российской Федерации о применении ККТ	Достижение цели ожидается после вступления в силу новых положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Ожидаемый срок вступления в силу проектируемых положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом сроков,

предусмотренных Поручением Председателя Правительства Российской Федерации Мишустина М.В. от 14.07.2025 № ММ-П13-25751 (далее – Поручение) – не позднее сентября 2026 года.

(место для текстового описания)

3.11. Обоснование соответствия принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:

Цели предлагаемого регулирования соответствуют принципам правового регулирования. Несоответствие целей регулирования программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации не выявлено

(место для текстового описания)

3.12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования:

Индикативные показатели	Единицы измерения индикативных показателей	Способы расчета индикативных показателей и источники информации
Снижение количества результативных контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	Количество результативных проведенных контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за	Сравнение количества результативных контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, в год до принятия проектируемого акта и в последующий год. Далее предлагается проводить сравнение количества результативных контрольных

	полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей	(надзорных) мероприятий за прошедший год с количеством результативных контрольных (надзорных) мероприятий за год, предшествующий прошедшему году. В качестве источника информации предполагается использовать Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, сведения из которого будут получены от ФНС России посредством системы внутреннего документооборота.
--	---------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Использование иных способов (методов) оценки достижения заявленной цели регулирования помимо указанного индикативного показателя не планируется

(место для текстового описания)

3.13. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы, в том числе наличия и эффективности применения альтернативных мер по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с приведением обоснования отказа от выбора соответствующих альтернативных мер:

Проектом федерального закона предлагается внести следующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: 1) отказаться от обязательной замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в случае неприменения ККТ, как наиболее серьезного правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ; 2) установить дифференцированный подход к размеру минимального штрафа за неприменение ККТ в зависимости от повторности правонарушения: за повторное в течение календарного года неприменение ККТ и за неприменение ККТ, допущенное более двух раз. Такой подход позволит обеспечить формирование ответственного отношения к установленной обязанности и снизить количество правонарушений, влекущих серьезные последствия для финансовой стабильности государства. 3) уравнивать административную ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ. Таким образом, устраняется ситуация, когда размер санкции ставится в зависимость исключительно от гражданско-правового статуса лица – нарушителя (юридическое

лицо либо индивидуальный предприниматель), а не от размера сокрытой выручки и (или) тяжести правонарушения, хотя создаваемые их действиями (бездействием) негативные последствия, как для государства, так и для добросовестного бизнеса (в виде получения конкурентного преимущества недобросовестным налогоплательщиком), равны. 4) увеличить размеры штрафных санкций за нарушения законодательства Российской Федерации о применении ККТ. Установленные в настоящее время размеры штрафов в сфере применения ККТ уже не отвечают принципу достижения цели административного наказания: их размер несоизмерим с дополнительной прибылью, получаемой за счет неприменения ККТ и неуплаты налогов. 5) оптимизировать процедуры возбуждения дел об административных правонарушениях за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ. Осуществляя контрольную (надзорную) деятельность, налоговые органы применяют риск-ориентированный подход, что обеспечивает высокую вероятность выявления нарушений. В этой связи предлагается оптимизация процедуры возбуждения дел об административных правонарушениях, факт совершения которых установлен в ходе контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых без взаимодействия с контролируемым лицом. Таким образом, налоговым органам не придется проводить контрольные (надзорные) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, если в их распоряжении имеются достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, которые получены в ходе проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом. 6) введение административной ответственности для экспертных организаций, проводящих экспертизу моделей фискальных накопителей, за выдачу заведомо ложного заключения о соответствии либо несоответствии моделей фискальных накопителей требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ и за непредставление либо представление с нарушением установленного срока в налоговый орган такого заключения. Такая мера позволит обеспечить объективность результатов экспертиз моделей фискальных накопителей и достоверность заключений и достигнуть цели принятия Федерального закона № 274-ФЗ – обеспечения соответствия фискальных накопителей, включаемых в реестр фискальных накопителей, требованиям законодательства Российской Федерации о применении ККТ

(место для текстового описания)

3.15. Анализ опыта в рамках Евразийского экономического союза⁵ в соответствующих сферах деятельности и рисков возникновения препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза:

Принимая во внимание проблему, на решение которой направлено проектируемое регулирование, анализ опыта в рамках Евразийского экономического союза в соответствующих сферах деятельности не проводился, поскольку риски возникновения препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза при установлении нового регулирования, по оценке разработчика, отсутствуют.

(место для текстового описания)

3.16. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий:

Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий отсутствуют

(место для текстового описания)

4. Анализ затрат субъектов регулирования

4.1. Основные группы субъектов регулирования, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:

Группа участников отношений	Подгруппа участников отношений	Численность подгруппы участников отношений
Субъекты регулирования	Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие расчеты в Российской Федерации, за исключением организаций и индивидуальных	1 762 484 По данным ФНС России по состоянию на июль 2025 года. Поскольку количество организаций и индивидуальных предпринимателей, не имеющих ККТ и осуществляющих расчеты без ее применения при наличии

⁵ Далее – Союз.

	<p>предпринимателей, осуществляющих расчеты, при которых в соответствии с законодательством Российской Федерации ККТ может не применяться.</p> <hr/> <p><i>Подгруппа 1</i></p>	<p>такой обязанности, можно установить только посредством проведения контрольных (надзорных) мероприятий, то более точно оценить количество субъектов, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, не представляется возможным</p> <hr/> <p><i>Численность подгруппы 1</i></p>
	<p>Экспертные организации</p>	<p>12 По состоянию на 01.04.2025 согласно реестру экспертных организаций, размещенному на официальном сайте ФНС России по адресу: https://kkt-online.nalog.ru/registers/.</p>
Федеральные органы исполнительной власти	Федеральная налоговая служба	1
Граждане		

4.2. Оценка затрат (расходов) и доходов субъектов регулирования, связанных с необходимостью соблюдения обязательных требований, иных установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания обязательных требований, обязанностей или ограничений:

ОТ (или другие обязанности и ограничения)	Подгруппа субъектов регулирования	Значение затрат в год, руб.	Значение затрат на 6 лет, руб.
-	-	-	-
<i>Итого:</i>		-	-

(место для текстового описания порядка расчета)

5. Анализ влияния на бюджеты Российской Федерации

5.1. Новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка доходов/ расходов, руб.
Федеральные органы исполнительной власти	1 (ФНС России)	Проектом федерального закона новые функции (полномочия) не устанавливаются, существующие функции не изменяются	Доходы: - Расходы: -

Проектом федерального закона новые функции (полномочия) не устанавливаются, существующие функции не изменяются.

(место для текстового описания)

5.2. Новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка расходов (возможных поступлений) соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе оценка дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, а также снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка снижения доходов/ увеличения расходов, руб.
Органы государственной власти субъектов	-	-	Доходы: - Расходы: -

Российской Федерации			
Органы местного самоуправления	-	-	Доходы: - Расходы: -
Бюджетные учреждения, за исключением учреждений, финансируемых исключительно за счет федерального бюджета	-	-	Доходы: - Расходы: -

Проектом федерального закона не предусматривается установление новых функций (полномочий) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или их изменение, изменение порядка реализации существующих функций (полномочий). Основания для снижения доходов или увеличения расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов отсутствуют.

(место для текстового описания)

6. Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании

Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании, в том числе сведения, которые подтверждают обоснованность предполагаемого регулирования, отсутствуют

(место для текстового описания)

7. Организационные сведения о проекте акта

7.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента:

Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	Не позднее сентября 2026 года (с учетом сроков, предусмотренных Поручением)
Необходимость установления переходных положений и срока переходного периода:	Проектом федерального закона не предусматривается установление переходного периода
Информация об эксперименте:	Эксперимент не проводился, его проведение

	не запланировано
--	------------------

7.2. Контактная информация исполнителя разработчика:

ФИО:	Васечкина Виктория Сергеевна
Должность:	Заместитель начальника отдела
Департамент:	Департамент анализа эффективности преференциальных налоговых режимов
Тел.:	+7 (495) 913-11-11, доб. 6042
Адрес электронной почты:	Vikoriia.Vasechkina@minfin.gov.ru

Руководитель структурного подразделения
разработчика, ответственного за
подготовку проекта акта
Директор Департамента анализа
эффективности преференциальных
налоговых режимов Борисов Д.В.

(инициалы, фамилия)

-

Дата

Подпись